

Kriterien zur Bewertung der Kolloquiumsleistung

FB 12

Schüler 1:

Schüler 2:

Schüler 3:

Schüler 4:

NP	S1	S2	S3	S4	Nachweis von Fachwissen
15					sehr fundierte Kenntnisse, zum Teil über das Anforderungsniveau hinaus, differenzierte und detaillierte Kenntnisse können nachgewiesen werden
14					
13					
12					fundierte Kenntnisse, sicher und umfangreich, kaum Ungenauigkeiten
11					
10					
9					in allen Teilen recht sichere Kenntnisse, kleinere Ungenauigkeiten
8					
7					
6					einige Grundkenntnisse, gewisse Oberflächlichkeit, Lücken
5					
4					
3					wenige Grundkenntnisse, oberflächliches Herangehen, Fehler in der inhaltlichen Darstellung
2					
1					
0					keine Grundkenntnisse vorhanden

NP	S1	S2	S3	S4	Eigenständige Lösungsansätze und Beispiele
15					selbstständiges Weiterdenken, souveräne Problemsicht, begründete Einschätzungen, sehr differenzierte Lösungen, eigene Wertungen und Schwerpunktfindung
14					
13					
12					selbstständige Lösungen werden angeboten, differenzierte Kriterien in die Darstellung einbezogen, Schwerpunktfindung erfolgt größtenteils selbstständig
11					
10					
9					brauchbare Lösungen werden angeboten, einige Kriterien werden erfasst, Ansätze zu selbstständiger Kritik sind vorhanden
8					
7					
6					das Bemühen um Lösungen wird sichtbar, allerdings reicht dies nicht für eine durchgängig befriedigende Darbietung aus, um Wertungen bemüht
5					
4					
3					Urteilsvermögen wird kaum deutlich, kaum selbstständige Schwerpunktfindung, wichtige Kriterien können nur mit Hilfe erfasst werden
2					
1					
0					keine Lösungsansätze vorhanden, völlig undifferenzierte Darlegungen

NP	S1	S2	S3	S4	Methodische Umsetzung der Präsentation
15					herausragende methodische Umsetzung der Thematik, sehr gute Transferleistungen, große Vielfalt im Rahmen der Darbietung
14					
13					
12					angemessene methodische Umsetzung, gute Übersicht, gute Transferleistungen, Bezüge werden folgerichtig gesetzt
11					
10					
9					überwiegend eigenständige Umsetzung, angemessene Transferleistung, Reserven in der Umsetzung durch das gesamte Team
8					
7					
6					richtige methodische Ansätze, nur geringe Präsentationsmedien und kaum befriedigende Anwendung, Abstimmung im Team wird nur ansatzweise deutlich
5					
4					
3					kaum Einsatz von Präsentationsmedien, kaum Abstimmung im Team
2					
1					
0					keine Präsentationsmedien, Verständigungsprobleme

NP	S1	S2	S3	S4	Kommunikationsleistung (Sprache, Mimik, Gestik, Stil)
15					freier und flüssiger Vortrag, treffender Gebrauch von Fachtermini, ausgezeichneter Ausdruck, geeignete Körpersprache, angemessene Lautstärke, besondere Dialogfähigkeit, treffende Mimik
14					
13					
12					guter Vortrag, angemessene Fachtermini, gute Gesprächsfähigkeit mit kleinen Hilfen
11					
10					
9					relativ flüssige Vortragsweise, kleinere Mängel in Sprache und Ausdruck
8					
7					
6					zögerlicher und stockender Vortrag, umgangssprachlich, begrifflich unscharf, große Enhilfen in der Diskussion
5					
4					
3					Vortrag mit sehr großen Hilfen, falscher/ungenauer Sprachgebrauch, schlechter Ausdruck, ungeschickte Mimik und Gestik
2					
1					
0					unbeholfener, stockender Vortrag, große Ausdrucksschwächen